

## Stand van zaken Windturbines 4-09-2021

Op verzoek een update over de **stand van zaken met betrekking tot windturbines** m.b.t. Frankendael.

**30 april j.l.: raadsadres van het bestuur aan gemeente Amsterdam over de volkstuinnota** en over de windturbines

**8 mei:** lokale **demonstratie**, samen met Linnaeus en Driemond, een groot succes! Met fantastisch strijdlied: <https://youtu.be/Wk6t-YU1Cl8> Helaas de tv niet gehaald, wel AT5.

**20 mei** Het bestuur stuurde een **raadsadres ivm de windturbines**.

Daar is een antwoord op gekomen: zie de website.

Ook is door tuinders en besturen bij raadsvergaderingen **ingesproken** in Amsterdam, Diemen, Provinciale Staten. **Brieven** zijn geschreven, met **acties** is meegedaan.

Overigens: **Inspraak gaat veranderen, rechtstreeks mag straks niet meer** maar gaat via tussenstation, een externe lobbyclub, met subsidie van de gemeente, die ons gaat uitleggen hoe dat moet. Want wij kunnen dat niet zelf en de gemeente wil geen honderden bezorgden meer. Insprekers worden ook weggezet als windwappies. Geen goede ontwikkeling want remmend, sturend en betuttelend volgens mij. Ondemocratisch! <https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/10449769/1/09012f978024fbd>

**22 juni** zijn twee moties aangenomen in de Tweede Kamer:

- 1: **eerst zon op dak** voordat er wind op land komt.
- 2: **eerst effecten op natuur en gezondheid** onderzoeken.
- **Vrijwel alle landelijke politieke partijen, inclusief Groen Links, zijn voor wind op zee i.p.v. wind op land:** Ook Urgenda en Green deal vinden dit: <https://driemond.windalarm.org/doc/Position-Papers/Windalarm%20-%20Tijd%20voor%20een%20wind-op-land%20moratorium.pdf>

- Wind op land in natuur of bij bewoning is niet de oplossing, **op zee is efficiënter, goedkoper, en minder schadelijk voor de natuur** (door meer materiaal en geen bevissing leven er zelfs 33 soorten meer dan zonder turbines). Zeker de nieuwste types, waarbij 1 turbine net zo veel opbrengt als 2 parken oude stijl. Of alle 17 turbines die in Amsterdam wil plaatsen. **Echter, ook op zee zijn nadelen.**

**30 juni** heeft de **Raad van State** uitspraak gedaan naar aanleiding van een uitspraak van het Europese Recht, het **arrest van Nevele**:

- de **geluidsnormen** voor windmolenparken in het **Activiteitenbesluit** milieubeheer zijn **in strijd met Europees recht**. Deze normen **mogen niet meer worden toegepast**:

- Eerst effecten op natuur onderzoeken want er mag **geen verslechtering** van het milieu plaatsvinden door een MER-plichtige activiteit. De regering moet zo'n milieubeoordeling, een Milieu Effect Rapportage, maken.
- **Ontsnapping:** gemeenten mogen ook zelf normen bepalen, deze moeten dan wel minstens aan de Europese Normen voldoen. <https://vimeo.com/568854814/91b0cc3110>

**5 juli:** de **Provinciale Staten** heeft de motie van de Partij van de Dieren aangenomen: voor volkstuinen gelden veiligheidsnormen. Dwz **windturbines op 198 meter afstand**.

<https://noordholland.partijvoordedieren.nl/moties/motie-res-volkstuinen-gevoelige-bestemmingen>

### **De gemeente Amsterdam gaat echter gewoon door.**

Want ze heeft haast. En bedacht: deze normen gelden alleen voor windparken. Als het om 1 à 2 windturbines gaat, mogen de oude normen gewoon gelden. Dan is natuur en gezondheid niet belangrijk?

Jammer, want het verhogen van “zon op dak” van 60 naar 70% zou ook de turbines overbodig maken.

<https://driemond.windalarm.org/doc/Noord-Holland/VVD-Windmolens-in-Noord-Holland-600-meter-als-minimum-afstand.mp4>

Wel is er een **reflectie fase**, vanwege de onrust door honderden insprekers die tegen “wind op land” waren, zo’n 95%! Waarin gewoon doorgegaan wordt. Bij de Noorder IJ plas wordt gewoon gebouwd, want dit zou een ouder plan zijn, dus mag het? Onlangs bleek dat 95% van de deelnemers aan deze reflectiefase.....voorstanders zijn! Niet aanwezig: bezorgde artsen, omwonenden, volkstuinen. Wel bij een vereniging uit de Jordaan. Na ophef kwam er een brief waarin we het verkeerd begrepen zouden hebben. Natuurlijk is iedereen welkom in aparte groepen. Renate Nollen, van Linnaeus, heeft zelfs al een uitnodiging gekregen. Frankendael (nog?) niet. De adder in dit geheel is echter dat de eerste groep, die van het plaatje verderop, beslist. De voorstanders dus. **Schijnparticipatie**. Maar kan wel afgevoerd worden.

**De oude RIVM-normen zijn niet gebaseerd** op Nederlands onderzoek maar op literatuur studies, met name uit het buitenland. Waarbij het gaat om **lagere turbines op grotere afstanden in minder dicht bevolkte gebieden**. Bezorgde **artsen** schreven een **raadsadres** met motie 2 als gevolg. Het RIVM heeft wel een nieuw overzicht gemaakt. Maar nog steeds o.b.v. het oude onderzoek. Hierin zeggen ze bijv. dat laagfrequent geluid niet meer overlast bezorgd dan wegen etc. Onduidelijk of de effecten van hoge turbines daarin verwerkt zijn.

<https://www.rivm.nl/sites/default/files/2021-08/Factsheet-windturbines.pdf>

De artsen zijn een site over **gezondheidseffecten** m.b.v. een crowdfunding gestart: **windwiki**. Hiermee betalen ze een eigen onderzoeker van de literatuurstudies. Deze zal aanvaard worden, ongeacht de uitkomst. Ook als deze aantoont dat er niets aan de hand is. Wat ze niet verwachten.

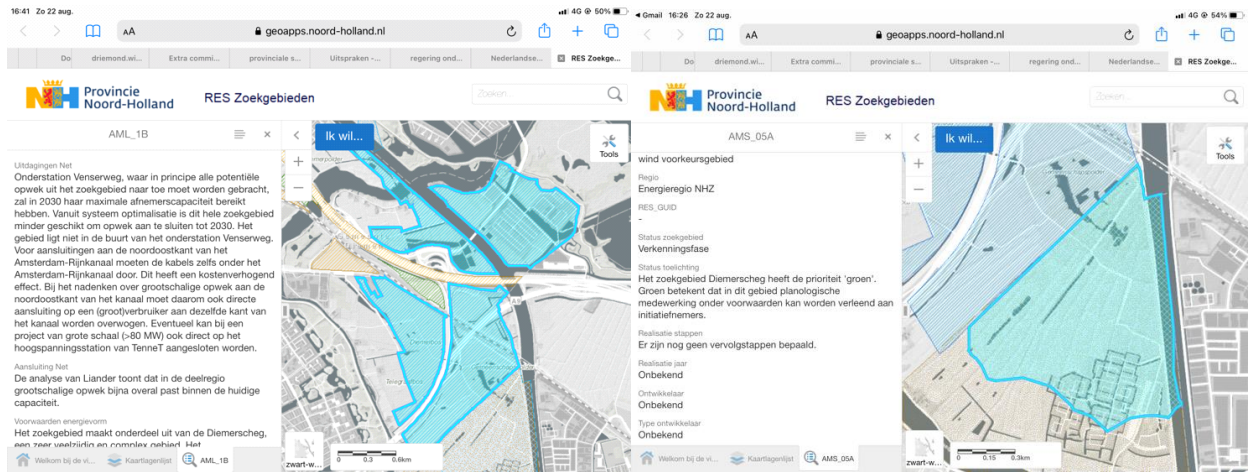
<https://www.windwiki.nl/>

Ondertussen zijn Els Timmerman met Renate Nollen van de overkant druk bezig om **samen met de 9 andere bedreigde volkstuinen op te trekken. Zij verkennen ook eventuele juridische stappen.**

En er is een **appgroep: Diemerscheg nee!** Waarin betrokkenen samen werken, die nu nog even vakantie heeft. Daarin zitten oa Mathijs Petri (de motor en brein kwa uitdenken en perscontacten), mensen uit Weesp, Driemond, Stammerdijk, Diemen. Achter de schermen gebeurt daar nu weer van alles...In Driemond start een werkgroep Energie Transitie. Hier zitten ook veel Frankendaelers in. Wil je erbij, app dan naar 0626408596 (Karin)

### **Zoekgebieden**

Zoekgebied **Amsterdam-Rijnkanaal** heeft nu de voorkeur. De **Provinciale Staten** heeft de voorkeursgebieden veranderd. Dat wil voor ons zeggen dat ons complex een reserve zoekgebied is geworden. Fijn! Maar, nu komt de adder: er is wel een **strook in het Kanaal dat grenst aan onze tuin**, beginnend bij de asfaltlus tot iets onder de spoorbrug, **voorkeursgebied wind**. Ivm netwerk is een (groot)verwerker aan de overzijde gewenst. Niet door ons!



Op zich kan dit niet volgens ons ivm de 198 meter afstand van de Veiligheidsnormen! Maar wordt dat gerespecteerd of wordt er weer iets verzonnen? Er mogen in ieder geval geen turbines OP tuinen ivm veiligheidsnormen. Dit heeft wethouder Marieke van Doorninck ook in een raadsvergadering gezegd. Zwart op wit is dit nog niet teruggevonden.

**Diemen.** Is flink op weg met de energietransitie. Men denkt aan **5 turbines in het Diemerbos**. In dec 2021 komt de Omgevingsvisie. Daarna kunnen vergunningen aangevraagd worden.  
[https://geoapps.noord-holland.nl/GeoWebP/index.html?viewer=RES\\_Zoekgebieden](https://geoapps.noord-holland.nl/GeoWebP/index.html?viewer=RES_Zoekgebieden)

Gebruik link: zoom en klik op Diemerbos. Daarna links op AML-1 b. Daar staat te lezen wat te veel is voor hier. OA dat men denkt aan: "een 'Groot Nat Klimaatbos' te hanteren maar ook om een state-of-the-art en **attractief energie landschap gekoppeld aan de zware infrastructuur** te ontwikkelen." Of te wel: kijk hoe leuk! (Niet, wat mij betreft)

**Waternet** krijgt de voorkeur en de Gaasperplas wordt een reservezoekgebied. Waternet echter ligt ook vlak bij **Driemond**.

**(Wind) energiecoöperaties (13x)**  
 Amsterdam Energie  
 Energie Samen  
 Initiatiefnemer in de Pijp  
 De Windvogel (2x)  
 Onze Energie (3x)  
 Zuiderlicht  
 Amsterdam Wind  
 Van de Bron  
 VVE Lindengracht  
 Co-Force stichting

**Windmolen industrie (5x)**  
 NWEA  
 NVDE  
 Statkraft  
 JongRes/Arcadis  
 Cocratos

**Milieuorganisaties (11x)**  
 Greenpeace  
 Milieudefensie  
 Natuur & Milieu  
 Natuurfederatie NH (5x)  
 Jong RES  
 02025 (2x)

**Relevante bewonersorganisaties (4x)**  
 WindAlarm (4x)

**Het afgestemde klankbord voor de reflectiefase**

**GROEN LINKS**



Ik wil:  
 • Minimaal 17 windturbines  
 • Op 300 meter van woningen  
 • In natuurgebieden  
 • Binnen de gemeentegrenzen

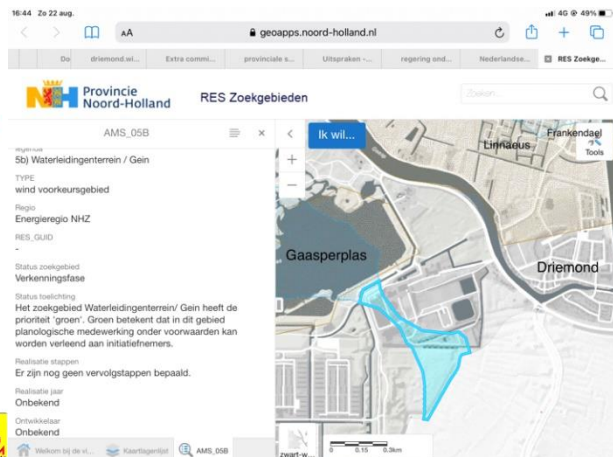
Wat vinden jullie ervan?

**Nutsbedrijven (3x)**  
 Waternet (2x)  
 Allander

**Niet relevante bewonersorganisaties (9x)**  
 Buurtvereniging Wetering  
 De Nieuwe Kerk  
 Wijkcentrum Jordaan  
 Centrum VVE (2x)  
 Schoonschip  
 BIZ knowledge Mile (2x)  
 Het Gastenhuis

**Gemeentelijke (gesubsidieerde) organisaties (9x)**  
 IWoon (5x)  
 Oram  
 De Gezonde Stad  
 Brandweer Amsterdam  
 Overig

**Overigen (6x)**  
 Advocaten (2x)  
 LSA  
 Dutch Datacenters  
 Woningbouw  
 MKB At'am duurzaam



Kortom we moeten wat doen! Stampij maken zodra het concreter wordt. Poster toch ophangen, ook signaal voor bezoekers, schrijf naar je politieke partij of natuurclub, ga bij de app groep: ook Driemond en Diemerbos: nee (via mij 0626408596), meldt het als je t.z.t rechtsbijstandsverzekering hebt en in wilt

zetten. Of, nog mooier, met de reflectiefase! Dat gaat met zoomvergaderingen. Kom in de dorpsraad bij werkgroep energietransitie. Etc.

Maar....we moeten toch wat? Zeker na de laatste maanden met overstromingen en bosbranden?

Mijn persoonlijke mening: Liever op zee dan op land als het moet. Beter, **gewenster** zou zijn:

- **Verbruiker betaalt.** Hoe meer verbruik, hoe duurder. Nu andersom dus geen noodzaak voor besparingen. **Slimme besparingen** bestaan al en kunnen uitgebreid worden. En willen we wel steeds meer, meer, meer? Datacentra (verwachte energiestijging binnen 10 jaar 5 x!) Grootverbruikers? Of liever beter, beter, beter?
- **Bufferen, opslaan.** Nu verdampt veel energie tijdens piekmomenten. Opslaan in batterijen zoals basalt, silicium, metaalslakken, etc scheelt enorm. Minder turbines nodig.
- **Alternatieven** wind op land: getijde-energie, andere typen turbines, aardwarmte, aquathermie, Zonnepanelen, Bijv: ipv plastic kassen lichtdoorlatende zonnepanelen boven zacht fruit. Minder schade door extreem weer: hagel of hittegolf, minder vocht, schimmels, bederf.
- En wat er verder nog niet genoemd is of uitgevonden wordt. **De politiek wil** om hier geld in te stoppen ipv 50% van subsidie privé naar initiatiefnemers van windparken.